

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

по случаю Священнаго вѣщанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное 15-го Мая 1883 года.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителямъ нашимъ Богомъ. Иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити (I. Тим. II, 1—4).

Такъ увѣщаваетъ христіанъ св. апостолъ Павелъ. Онъ убѣждаетъ насъ молиться за Царя для нашего же собственнаго блага, временнаго и вѣчнаго: потому что отъ благоденствія Царя зависитъ благосостояніе всего государства и, при мирномъ, благополучномъ царствованіи, каждый вѣроподданный можетъ безпрепятственно

и безмятежно заниматься дѣлами своего служенія и призванія и мирно, тихо, съ душевнымъ спокойствіемъ, совершать цѣль земнаго своего существованія, указанную Господомъ Іисусомъ Христомъ въ приготовленіи къ вѣчному спасенію, къ будущей блаженной жизни, чрезъ постоянное и не лѣностное упражненіе, во время земной жизни, въ твореніи дѣлъ любви, милосердія, самоотверженія и во всякомъ христіанскомъ благочестіи. Сіе бо, заключаетъ св. апостолъ, есть добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, *Иже всѣмъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны пріити.*

Потому заповѣдь апостольскую о молитвѣ за Царя должны мы выполнять всегда и съ усердіемъ. Должны молиться о здравіи и благоденствіи Царя каждодневно, при всѣхъ нашихъ молитвахъ, какъ это дѣлаетъ и св. Церковь, вознося молитвы ко Господу о Царѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ Его при каждомъ своемъ богослуженіи. Но, по преимуществу, долгъ каждаго вѣрно-подданнаго молиться о Царѣ въ дни, особо назначенные для того св. Церковію: въ дни особыхъ событій въ жизни Царя и въ дни, ознаменованные благоволеніемъ Божиимъ ко всему государству. Таковъ, именно, настоящий день. Какъ пишутъ и какъ дошло и до вашего слуха, нынѣ, въ первопрестольной столицѣ Москвѣ, имѣетъ быть совершенно великое торжество Русское: священнаго помазанія, муромъ и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича. По истинѣ, это торжество всей Россіи, всего народа Русскаго; ибо что значить народъ и государство безъ царя и верховной предержащей власти?—То же, что тѣло безъ головы. Бездушно тѣло безъ головы; безжизненно государство, безъ царя: никакого порядка и никакой общественной, разумной и полезной, дѣятельности въ немъ не можетъ быть.

Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ убіеніе законнаго наследника престола Русскаго, св. благовѣрнаго князя,

царевича Дмитрія, котораго Богъ, за неповинную, мученическую кончину, прославилъ, послѣ смерти, нетлѣніемъ и чудесами. Это страшное злодѣяніе совершено было, въ 1591 мѣ году, по распоряженію и изъ-за честолюбивыхъ замысловъ царедворца Годунова. Послѣдствіемъ сего беззаконія было то, что Россія, нѣкоторое время, оставалась безъ царя, и самыя тяжкія бѣдствія обрушились, одно за другимъ, на отечество наше. Дошло до полнаго безначалія и ужасныхъ злодѣйствъ. Сильные и богатые притѣсняли слабыхъ и бѣдныхъ; безнаказанно совершались убійства, крамолы, грабительства; порядка, законной защиты и суда не было. Не было кому защищать отечество и извѣ. Съ запада и съвера вторглись въ предѣлы Россіи иноземные враги: поляки и шведы; стали грабить, жечь и раззорять города и селенія; оскверняли св. храмы, глумились надъ священными предметами и обычаями народа православнаго; отнимали и позорили женъ, ругались надъ старцами и дѣвами и лучшихъ изъ Русскихъ людей—людей имѣнитыхъ, преданныхъ престолу и отечеству, или уводили въ плѣнъ, или предавали мукамъ и позорной смерти. Такъ замученъ былъ отъ поляковъ голодомъ въ темницѣ великій поборникъ церкви и отечества Русскаго, патріархъ Гермогенъ. Поляки завладѣли было даже Москвою, и почти на всѣмъ пространствѣ Россіи распоряжались русскимъ добромъ, какъ своимъ собственнымъ. Такъ продолжалось нѣсколько лѣтъ, пока наконецъ вельможи и народъ опытомъ не убѣдились, что худо быть безъ царя, и не обратились къ Богу съ молитвою и раскаяніемъ. Тогда Господь, по молитвамъ Пречистой Матери Своей и св. Угодниковъ земли Русской, снова явилъ милость Свою къ Россіи: далъ ей законныхъ царей изъ благословеннаго дома Романовыхъ—отрасли древнихъ великихъ князей Русскихъ, потомковъ св. равноапостольнаго князя Владиміра. Подъ мудрымъ управленіемъ ихъ законъ, порядокъ и благоденствіе снова водворись въ царствѣ Русскомъ; враги иноземные

были изгнаны, крамольники усмирены. Цари прославили Россію и извиѣ: расширили предѣлы ея на востокъ и западъ, на сѣверъ и югъ, покорили Своей власти многіе города и области, смирили кичливыхъ поляковъ и завладѣли ихъ царствомъ, поколебали до основанія могущество страшныхъ иѣкогда турокъ, укрѣпившихъ христіанъ на востокѣ, освободили изъ подъ власти ихъ единовѣрныхъ намъ грековъ и единокровныхъ славянъ, положили предѣлъ завоеваніямъ французскаго царя Наполеона и спасли Россію и другія царства европы отъ честолюбивыхъ и преступныхъ замысловъ его.

Вотъ что значить власть и достоинство Царя! Достоинство Его самое высокое, священное, и власть—самая благодѣтельная для народа. Ибо кто поставляетъ царей? Самъ Господь Богъ, вседержавный Владыка и Промыслитель вселенной. Въ словѣ Божіемъ ясно говорится: *владѣетъ Вышній царствомъ человеческимъ, и ему же восхощетъ, дастъ е.* (Дан. IV, 14); Господь *возноситъ избранную отъ людей* (Псал. LXXXVIII, 21) *и посаждаетъ на престолъ отъ плода чрева ея* (СХХХI, 11). Потому Государь царствуетъ въ своемъ народѣ не по своей волѣ, но по волѣ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, и есть ближайшій слуга Царя небеснаго, исполнитель воли и судебъ Божіихъ и *отмститель во тѣхъ зло творящимъ* (Рим. XIII, 4). *Многіе цари царствуютъ и властители Мною держатъ землю* (Прит. VIII, 15 и 16), говоритъ Самъ Богъ. Оттого воля Царя есть воля Божія, и законъ Царя законъ Божій, ибо *сердце царево, учитъ Премудрый, въ руцѣ Божіей* (Прит. XXI, 1); и потому никакая, измышленная человѣческимъ мудрованіемъ, власть не можетъ быть благодѣтельнѣе власти Царской, установленной Самимъ Богомъ.

Счастливы мы, братіе, что эта священная, Богомъ установленная власть на землѣ не прерывается въ нашемъ отечествѣ. Милосердый Господь *не до конца еще прощивался на насъ за беззаконія наши, не допустилъ*

осуществиться преступнымъ, страшнымъ замысламъ враговъ вѣры и отечества, отъ руки коихъ палъ, на стогнахъ престольнаго града Своего, любвеобильнѣйшій изъ царей Царь-Освободитель. Наказавъ насъ, за грѣхи наши, тяжкимъ сея печали посѣщеніемъ, сохранилъ однако возлюбленное отечество наше отъ безначалія, отъ вѣрной и конечной гибели, соблюлъ наслѣдіе престола Царскаго и *посаждаетъ* нынѣ на престолъ семъ, вѣнчаетъ царскою діадимомъ и бармами древнихъ князей и царей Русскихъ законнаго и природнаго Наслѣдника ихъ: *отъ плода чрева* ихъ. Чрезъ помазаніе св. муромъ изливаетъ на Него въ обилии дары Св. Духа и, чрезъ врученіе символовъ царской власти: скипетра и державы, дастъ Ему власть надъ всею державою Русскою: да творитъ въ ней судъ, правду и милость; да охраняетъ невинность, споспѣшествуетъ добру и караетъ зло; да хранитъ св. вѣру, благіе обычаи предковъ и добрую нравственность въ Своихъ подданныхъ; да покровительствуетъ св. церкви, распространенію и утвержденію св. вѣры между язычниками и невѣрными; да содѣйствуетъ народному просвѣщенію, всѣмъ благимъ начинаніямъ и предпріятіямъ въ государствѣ и благосостоянію каждаго подданнаго, да блюдетъ за подчиненными Ему начальствами, чтобы и они судили и правили добрѣ: немздоимно и нелицепріятно; и да охраняетъ существующій въ государствѣ строй, государственные порядки и законъ, жизнь, состояніе и права каждаго изъ подданныхъ отъ посягательства злыхъ людей,—и предѣлы отечества отъ вторженія враговъ вѣншихъ. Кто же изъ вѣрныхъ сыновъ Россіи не порадуется отъ души нынѣшнему торжеству? Кто не вознесетъ хвалы благодаренія Господу Богу за великую Его милость, являемую намъ нынѣ въ священномъ вѣнчаніи на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, Сына и Наслѣдника въ Бозѣ почившаго Государя, Царя-Мученика и Освободителя, и кто вѣстѣ съ симъ не помо-

лится пламенно, изъ глубины души, да въ мирѣ, къ общей радости вѣрноподданныхъ, совершится нынѣшнее торжество Русское? Да, вся Россія должна нынѣ ликовать и веселиться, и повсюду: въ городахъ и селахъ, въ храмахъ православныхъ и въ молитвенныхъ домахъ иноувѣрцевъ, въ пышныхъ палатахъ богатыхъ вельможъ и въ скромной хижинѣ бѣднаго поселяннина, отъ востока до запада и отъ юга до сѣвера обширной Россіи должны возноситься усердныя, пламенные молитвы ко Господу Богу, о Царѣ, Коего совершается нынѣ священное вѣнчаніе и помазаніе на царство.

Помолимся же, братіе, со всѣмъ усердіемъ, отъ всего сердца нашего и отъ всей души нашей Господу Богу—Царю царствующихъ, да дастъ Царю нашему благословеніе *бо вѣкъ вѣка*, возвеселитъ Его радостію (Псал. XX, 7) и испошлетъ Ему благодатную помощь свѣше къ мирному, мудрому и благоденственному Его царствованію для славы и спокойствія всей Россіи и для блага всѣхъ вѣрноподданныхъ. Великую славу стяжали для Россіи прежніе Цари Русскіе своими славными дѣлами на пользу ея, которыхъ не забудутъ исторія и благодарное потомство; но отъ злодѣянія, совершеннаго перваго Марта, померкла слава наша. Помолимся, да во дни новаго царствованія возсіетъ снова предъ иноземными народами слава народа Русскаго, славнаго въ прежнія времена, именно, своею любовію, вѣрностію и преданностію Богомъ поставленнымъ Царямъ и тѣмъ страшнаго врагамъ своимъ.

Помолимся, да воскреситъ въ насъ Господь духъ нашихъ предковъ: ихъ любовь къ Богу и Царю—Помазаннику Его, ихъ твердость въ св. вѣрѣ, повиновеніе св. церкви и уставамъ ея, любовь къ благолѣпію св. храмовъ, усердіе къ церковнымъ службамъ, преданность священнымъ христіанскимъ обычаямъ древности, покорность и повиновеніе закону гражданскому и всякой свѣше поставленной власти; ихъ простосердечіе, добролюбіе, смиреніе, кротость, почтительность и уваженіе

къ старшимъ; ихъ любовь къ нищенствующей и странствующей братіи, любовь братскую, семейное согласіе, супружескую вѣрность, чистоту нравовъ и ихъ единоедушіе и взаимную помощь въ несчастіи и, особенно, въ бѣдствіяхъ общественныхъ. За эти добрыя качества Господь видимо благословлялъ нашихъ предковъ: и земля, въ ихъ время, давала болѣе урожая, и въ воздушныхъ перемѣнахъ было болѣе постоянства, и на людяхъ и на скотѣ не было тѣхъ болѣзней и той смертности, какія появились нынѣ; въ семействахъ не было тѣхъ раздоровъ, какіе существуютъ нынѣ, отцы и матери видѣли въ дѣтяхъ своихъ болѣе утѣшенія, чѣмъ теперь, и въ государствахъ и въ обществахъ не совершалось тѣхъ крамолъ, тѣхъ преступленій, неправдъ и хищеній, какія совершаются въ наше время.

Помолимся, братіе, да прекратитъ Господь, милостию Своею, въ новое царствованіе, эти нестроенія и да мимоидутъ отъ насъ нынѣшніе тяжелые, злополучные дни. Воздохнемъ съ сокрушеніемъ сердца и искреннимъ раскаяніемъ къ Богу о грѣхахъ нашихъ и дадимъ теперь же, въ ознаменованіе нынѣшняго торжества и для выраженія нашихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, обѣтъ Богу провождать, въ дни новаго царствованія, жизнь нашу свято, въ страхъ Божіемъ, въ христіанскомъ благочестіи, и въ точности, со всѣмъ усердіемъ, исполнять законъ Божій и законъ царскій. Будемъ молить благость Божію, да дастъ намъ силу и крѣпость противустоять всякому злу, всякимъ соблазнамъ, искушеніямъ и навѣтамъ вражимъ и до скончанія жизни нашей служить Богу — Царю небесному и Его Намѣстнику на землѣ — Царю земному вѣрою и правдою. Тогда почиетъ и на насъ, на дѣлахъ нашихъ и на всѣмъ отечествѣ нашемъ, какъ въ дни древніе, благословеніе Божіе, и прежняя слава снова озаритъ имя русское. Помолимся, да вселитъ Господь страхъ и раскаяніе и въ сердца беззаконующихъ крамольниковъ, возстающихъ противъ церкви, вѣры христіанской и законной, Богомъ постав-

ленной на землѣ, Царской единодержавной власти, да познають и они свои прегрѣшенія и да обратятся отъ пути заблужденія на путь истины.

Наипаче же вознесемъ теплыя, усердныя молитвы наши ко Господу Богу о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ и Великомъ Государѣ нашемъ, Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, да чрезъ священное помазаніе Его св. муромъ почіють на Немъ дары Божіи: даръ премудрости и разума, даръ совѣта и вѣдѣнія, даръ крѣпости, страха Божія и благочестія, — и да царствуетъ Онъ для славы Богомъ хранимаго отечества нашего, во благо вѣрнопопданнымъ и на страхъ врагамъ церкви православной и государства Русскаго. Помолимся, да покорить Господь подъ позѣ Его всякаго врага и супостата, оградить въ дни царствованія Его, миромъ Державу Русскую, поможетъ Ему во всѣхъ благихъ Его начинаніяхъ и дѣлахъ къ устроению внутренняго спокойствія въ государствѣ и благосостояніи подданныхъ, и да превознесетъ Его царство предъ иными царствами, чтобы всѣ народы познали и исповѣдали, яко Богъ Ему Помощникъ и Покровитель. Помолимся, да умножитъ Господь лѣта жизни Его и всей Августѣйшей Семьи Его въ цѣлушиномъ здравіи и благоденствіи и да даруетъ и всѣмъ людямъ въ Его царствѣ здравіе, во всѣхъ благихъ дѣлахъ поспѣшеніе, просвѣщеніе въ вѣрѣ и нравственности христіанской, плодоносіе земли, благораствореніе воздуха и вся потребная къ сей временной и будущей вѣчной жизни, да вся поживутъ подъ скипетромъ Его тихо и безмятежно, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, что собро и прилично предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Ему же буди отъ насъ слава, благодареніе и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ А. Буйницкій.

Краткій очеркъ гомилетической теоріи бл. Августина и его проповѣднической дѣятельности.

До сихъ поръ намъ не приходилось встрѣчать въ нашей литературѣ ни одного слова о заслугахъ блж. Августина — какъ проповѣдника. Мы какъ-то свыклись съ тою мыслию, что западная церковь никогда не имѣла замѣчательныхъ проповѣдниковъ, — замѣчательныхъ настолько чтобы имѣть право поставить ихъ на ряду съ коренными проповѣди востока: Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ и Іоанномъ Златоустомъ; и убаюкивая себя этою мыслию, мы какъ-то игнорировали проповѣдническую литературу запада первыхъ вѣковъ христіанства. — Правда, — такихъ сильныхъ проповѣдическихъ талантовъ, какими является напримѣръ у Грековъ Іоаннъ, справедливо получившій названіе *Златоуста*, или Григорій, отмѣченный исторіею вполне заслуженнымъ имъ именемъ *Богослова*, — мы тщетно стали бы искать на западѣ въ средѣ проповѣдниковъ современныхъ или близкихъ къ Златоусту и Григорію Богослову. Но въ тоже время мы не въ правѣ были бы утверждать, что церковное проповѣдничество на западѣ, начиная съ половины III вѣка, стояло на томъ же низкомъ уровнѣ развитія, на какомъ мы видимъ его въ первые вѣка (1). Въ этомъ изобличилъ бы насъ блж. Августинъ, своими учеными работами столько послужившій проповѣди, сколько не послужили всѣ его предшественники, взятые вмѣстѣ. Стоитъ только обратить вниманіе на „*Doctrina Christiana*“ бл. Августина, чтобы убѣ-

(1) Говоря это мы не имѣемъ ни малѣйшей охоты отстаивать ту мысль, что христіанскій западъ — до Августина — положительно не имѣлъ проповѣдниковъ. Пѣтъ: мы далеки отъ этой мысли, зная, что еще Тертуліанъ, Кипріанъ, Карфагенскій и Амвросій Медиоланскій не мало потрудились на поприщѣ проповѣди слова Божія.

даться въ тѣхъ великихъ услугахъ, какія оказалъ этотъ церковный учитель родной проповѣди.

Богатое и широкое развитіе церковнаго проповѣдничества на Востокѣ за первые четыре вѣка этимъ самымъ устраняло всякую нужду въ теоретическихъ указаніяхъ и пособіяхъ, въ родѣ какого-либо кодекса правилъ, которыми можно было бы способствовать лучшему развитію церковнаго краснорѣчія. Знаменитые проповѣдники, столпы восточной церкви, какъ напр. Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, коротко знакомые съ свѣтской риторикой, нимало не затрудняясь умѣли пользоваться гдѣ нужно, услугами послѣдней. Естественнo поэтому, что восточнымъ проповѣдникамъ и мысли не приходило въ голову—переработать *свѣтскую* риторикy въ *христіанскую*, на обязанности которой бы лежало — указать тѣ условія и приемы, отъ которыхъ могли зависѣть процвѣтаніе и успѣхъ собственно церковно-проповѣдническаго дѣла. Не то представляетъ намъ современный этой эпохѣ Западъ съ своею проповѣдію: здѣсь только съ IV-го вѣка—строго говоря—является ораторство. Отсутствіе *цѣлѣушей* практической производительности проповѣдничества съ неотступной настойчивостію требовало для себя такого теоретическаго руководства, съ помощію котораго можно было бы хоть сколько-нибудь возвысить слабый уровень самой проповѣди,—нужна была особая *юбилейная теорія*, съ помощію которой можно было бы вывести на дорогу слабую мысль, не умѣющую выполнять надлежащимъ образомъ важнѣйшей обязанности — учить христіанъ истинамъ ихъ божественной вѣры. *Эту-то задачу и взялся выполнить бл. Августинъ въ своемъ сочиненіи, „Doctrina Christiana“.*

Служеніе бл. Августина христіанской церкви собственно начинается съ 391-го года когда престарѣлый епископъ города Иппона Редійскаго Валерій по гласу народа посвятилъ его во пресвитера—въ тѣхъ видахъ, чтобы возложить на него обязанность проповѣдывать

Иппонской паствѣ слово Божіе (1). Естественно, что Августинъ не могъ отнестись равнодушно къ новому своему служенію: ему и самому—по его внутреннему, искреннему убѣжденію—еще многого не доставало въ христіанской жизни и въ христіанскомъ познаніи,—и вдругъ—совершенно ненамѣренно и неожиданно для самого себя онъ долженъ самъ стать пастыремъ словеснаго стада Христова, долженъ поучать его слову Божію! Это-то сознаніе своей недостаточной подготовленности къ великому служенію словомъ еще сильнѣе побуждало блаж. Августина къ написанію сочиненія „De Doctrina Christiana“.

Все сочиненіе раздѣляется на четыре части или книги, изъ которыхъ три первыя посвящены изслѣдованію и разъясненію того, какъ находить въ священномъ писаніи истинно-христіанское ученіе. Эти три книги представляютъ такимъ образомъ собою какъ бы первую *Герменевтику*. Четвертая книга соч. „Doctrina Christiana“ содержитъ въ себѣ цѣлый родъ наставленій о томъ—какъ найденныя въ Священномъ Писаніи истины передавать слушателямъ христіанамъ. Эта *толковная* и есть собственно *говоря* *Гомилетика*, первая гомилетическая теорія.

По собственному свидѣтельству бл. Августина (2), первыя три книги его сочиненія „Doctrina Christiana“ написаны имъ много ранѣе, чѣмъ послѣдняя, приблизительно около 397 года. Вполнѣ же (считая съ 25 главы III книги) закончилъ свой трудъ блаж. Августинъ въ концѣ 427 года. Такой значительный промежутокъ вре-

(1) Нужно замѣтить, что престарѣлый епископъ Валерій былъ родомъ Грекъ и плохо владѣлъ латинскимъ языкомъ. Само собою понятно, что въ преклонныхъ лѣтахъ ему было уже поздно (да и бесполезно) браться за изученіе языка своей паствы. Этимъ и объясняется, что Валерій возложилъ обязанность проповѣди слова Божія на Августина.

(2) „Retractationes“ lib. II cap. 4. Opp. Augustini t. I. Ed. Paris.

мѣни не оставляетъ мѣста и тѣни сомнѣнія въ томъ, что гомилетическая теорія бл. Августина обнимающая собою, какъ мы сказали выше четвертую часть «*Doctrina Christiana*», есть богатая сокровищница многолѣтней опытно-сти этого почтеннаго церковнаго учителя, есть зрѣлый плодъ многолѣтняго, непрерывнаго его размышленія о проповѣди.

Изъ непосредственнаго знакомства съ гомилетической теоріей бл. Августина, т. е. съ 4-й книгой его «*Doctrina Christiana*» явствуется, что — по мнѣнію этого учителя церкви — замѣчательнаго въ свое время проповѣдника — христіанскій учитель и истолкователь Священнаго Писанія обязанъ съ одной стороны, учить добру, съ другой отъучать отъ худаго. Для этого онъ долженъ говорить и *поучительно* и *пріятно* и *убѣдительно*.

Здѣсь бл. Августинъ въполнѣ слѣдуетъ Цицерону, разсуждающему о цѣляхъ ораторства и средствахъ достиженія ихъ въ извѣстномъ своемъ сочиненіи «*Orator*». Первая изъ этихъ обязанностей — необходимость научать — относится къ сущности предмета; умѣнье же быть пріятнымъ и говорить убѣдительно — къ способу выраженія его.

Какъ же понимаетъ бл. Августинъ обязанность проповѣдника «научать»? Чтобы быть въ состояніи «научать», проповѣдникъ долженъ говорить *мудро*, хотя бы то было и не краснорѣчиво, такъ какъ проповѣдникъ можетъ быть полезнымъ только тогда, когда онъ говоритъ мудро. Мудро же, по мнѣнію бл. Августина можетъ говорить только тотъ, кто оказалъ истинные успѣхи въ ознакомленіи съ Священнымъ Писаніемъ. Потому-то бл. Августинъ и совѣтуетъ запоминать слова и выраженія Священнаго Писанія тѣмъ, которые не могутъ говорить краснорѣчиво, а между тѣмъ должны сообразно своему званію, говорить мудро, такъ что недоросль по своему

языку нѣкоторымъ образомъ займетъ себѣ ростъ отъ свидѣтельства мужей великихъ. (гл. 5-я). А кто захочетъ говорить не только мудро, но вмѣстѣ съ тѣмъ и краснорѣчиво, тотъ пусть читаетъ, слушаетъ и подражаетъ церковнымъ ораторамъ, которые сумѣли раскрыть Слово Божіе не только мудро, но и краснорѣчиво. А такъ какъ цѣль церковной проповѣди — научать слушателей, то проповѣдникъ долженъ стараться говорить такъ ясно и удобопонятно, и до тѣхъ поръ, пока не будетъ понять своими слушателями. Ясности и вразумительности бл. Августинъ придаетъ великое значеніе. Ради ясности и удобопонятности онъ считаетъ возможнымъ жертвовать даже чистотою и правильностію языка, лишь бы только избѣжать темноты и непонятности проповѣди, — особенно, когда проповѣднику приходится имѣть дѣло съ народомъ простымъ, необразованнымъ и потому плохо понимающимъ книжный литературный языкъ. Августинъ говоритъ такъ: «Почему бы учителю вѣры, бесѣдующему съ людьми необразованными, не употребить простонароднаго *ossum* (кость) вмѣсто книжнаго *os*, дабы избѣжать двусмыслія въ словѣ, имѣющемъ два значенія — *кость* и *уста*, и различающемся по одному только ударенію въ произношеніи — долгому или короткому (*os, oris, os, ossis*). — почему бы не употребить, когда грубое африканское ухо вовсе не умѣетъ судить ни о сокращеніи, ни о продолженіи гласныхъ звуковъ? Какая польза отъ правильности языка, за которою не можетъ слѣдовать пониманіе слушателя, тогда какъ единственная цѣль наша, та, чтобы насъ понимали тѣ люди, съ которыми мы ведемъ разговоръ.» (1)?

Повидимому, дѣятельность церковнаго проповѣдника должна бы всецѣло исчерпываться одной его обязанностию — *наученіемъ*. Но бл. Августинъ, на ряду съ необходимостію *поучать* слушателей, рекомендуетъ также проповѣднику умѣнье *конкретизироваться* слушателямъ и *убѣ-*

(1) De Doctrina Christiana. lib. IV, cap. 10.

дитъ ихъ. И это вотъ почему не излишне, по его мнѣ-
нію. Поученіе проповѣдника можетъ быть вполне благо-
—и плодотворнымъ лишь тогда, когда его слушатели—
съ одной стороны—съ полнымъ вниманіемъ слушаютъ
своего учителя, когда они,—такъ сказать сами обра-
щаются всецѣло въ слухъ; съ другой—когда они все,
выслушанное ими въ храмѣ, стараются приложить къ
своей жизни. А для этого нужно уметь привлечь вни-
маніе слушателей къ своей проповѣди, нужно *попра-*
виться имъ, говорить къ нимъ пріятно,—нужно, сло-
вомъ, обдумать, *какъ и что* сказать.

Но и этимъ еще не вполне исчерпывается, по мнѣ-
нію бл. Августина, дѣятельность истиннаго проповѣдника
слова Божія: его проповѣдь можетъ быть и поучительна
и пріятна для слушателей, но *неубѣдительно*. Пропо-
вѣдникъ долженъ заботиться не о томъ только, чтобы
его слушатели *знали*, что должно дѣлать и отъ чего
должно воздерживаться, и чтобы самый процессъ про-
повѣданія правился слушателямъ,—но и о томъ, чтобы
почерпнутыя въ проповѣди знанія исполняли, на дѣлѣ,
прилагали ихъ къ своей жизни,—долженъ *убѣдить* ихъ.
А убѣдить онъ можетъ лишь тогда. «когда заставить
любить то, что обѣщаетъ, бояться того, чѣмъ угрожаетъ,
ненавидѣть то, что порицаетъ, принимать то, что одоб-
ряетъ» (1). Вотъ здѣсь-то особенно и необходимы про-
повѣднику умоленія, обличенія, побужденія, запрещенія
и тому подобныя средства.

Изъ разсмотрѣнныхъ нами трехъ средствъ, реко-
мендуемыхъ блж. Августиномъ для достиженія цѣлей
проповѣди, только одно — *учить* — имѣетъ характеръ
безусловной необходимости: и это потому. говоритъ бл.
Августинъ, что «люди могутъ и дѣлать и недѣлать то,
что знаютъ; но можно ли съ увѣренностію сказать, что
они должны дѣлать то, чего и о чемъ не знаютъ?» (2).

(1) Ibidem cap. 12.

(2) Ibidem.

Убѣжденіе же и пріятность не имѣютъ характера безусловной необходимости. Первое — потому, что, коль скоро слушатель во взглядѣ на извѣстный предметъ совершенно согласенъ съ проповѣдникомъ, обучающимъ его, то самый предметъ можетъ слушателя трогать и побуждать къ усвоенію. И только тогда, когда слушатель, хотя бы и хорошо научали его и поученіе нравилось бы ему, упорствуетъ и не соглашается съ проповѣдникомъ, нужно прибѣгнуть къ убѣжденію, потому что упорство поддается только убѣжденію (1).

Не имѣетъ также характера безусловной необходимости способность и умѣнье нравиться: потому что раскрой ясно въ рѣчи своей истину, т. е. употреби хорошій способъ наученія, она сама собою будетъ нравиться, по простому изъясненію, а не по пріятному слововыраженію (2). И только потому отведено не малое мѣсто въ краснорѣчій способности нравиться, что находятся такіе горделивые слушатели, которымъ истина не иначе нравится, какъ подъ условіемъ пріятности самого слога оратора (3).

Резюмѣ всего сказаннаго бл. Августинъ выражаетъ такъ: «когда церковный ораторъ разсуждаетъ о предметахъ дѣятельности, то онъ не только долженъ учить, чтобы быть назидательнымъ, и не только нравиться, чтобы быть занимательнымъ, но и убѣждать, чтобы быть побѣдоноснымъ» (4). Заключаетъ же свою рѣчь объ этомъ бл. Августинъ слѣдующими характерными словами: «И такъ нашъ церковный ораторъ достойно себя дѣйствуетъ, когда предлагаетъ народу одно *справедливое, свѣтлое и доброе* (et justa et saneta et bona), и когда выражаетъ это такъ, что его слушаютъ съ пониманіемъ,

(1) Jbid.

(2) Jbid.

(3) Jbid. cap. 13.

(4) Jbid.

охотно и съ послушаніемъ (intelligenter, libenter, obedienter)» (1). Но успѣха онъ совѣтуетъ ожидать болѣе отъ молитвы къ Богу въ тотъ моментъ, когда нужно выходить на кафедру, чѣмъ отъ ораторскихъ способностей (2).

Что касается языка проповѣди, то блаж. Августинъ ученіе главы римскаго краснорѣчія (Цицерона) о слогахъ перенѣсъ и на церковную проповѣдь, хотя и не безъ перемѣнъ. По мнѣнію Цицерона истинный ораторъ будетъ тотъ, кто въ состояніи о предметахъ обыкновенныхъ выражаться слогомъ простымъ, о среднихъ — умереннымъ, о великихъ и важныхъ — высокимъ (3). Но сознавая, что это ученіе римскаго краснорѣчія не приложимо вполнѣ къ церковной проповѣди, — такъ какъ въ церковныхъ поученіяхъ все предметы одинаково важны, о маловажныхъ же и обыкновенныхъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, — бл. Августинъ приравниваетъ его къ своему пониманію обязанности церковнаго оратора. По его мнѣнію, церковный ораторъ долженъ выражаться простымъ слогомъ тамъ, гдѣ ему нужно учить, умереннымъ, — тамъ гдѣ нужно правиться, возвышеннымъ тамъ, гдѣ онъ долженъ убѣждать. Въ образецъ употребленія слога простаго Августинъ приводитъ 21—26 стт. IV гл. изъ посланія къ Галатамъ, гдѣ Ап. Павелъ раскрываетъ иносказательный смыслъ ветхозавѣтнаго повѣствованія о двухъ сыновьяхъ Авраама — Исаакъ и Измаилъ. Образецъ слога умереннаго видитъ Августинъ между прочимъ въ первыхъ трехъ стихахъ V главы 1-го посланія къ Тимоѳею, гдѣ Апостолъ дѣйствительно игривымъ и пріятнымъ слогомъ поучаетъ юнаго Тимофея — какъ онъ долженъ относиться къ лицамъ разныхъ возрастовъ: къ старцамъ, юношамъ, старицамъ и юницамъ. Въ образецъ же слога возвышеннаго Августинъ приводитъ между прочимъ мѣсто изъ посланія къ Римля-

(1) Ibid. cap. 15.

(2) Ibidem.

(3) Соч. Цицерона «Orator»; у Август. — стр. 17.

Ibid (2)

et ap. Ibid (3)

Ibid (4)

намъ, VIII гл. 28—39 стр., гдѣ Апостоль Павелъ разсуждаетъ о томъ, что гоненія здѣшняго міра побѣждаются любовью, при несомнѣнной надеждѣ на помощь Божію, и говоритъ—по мнѣнію Августина—убѣдительно—возвышенно и краснорѣчиво (1). Такимъ образомъ употребленіе того или иного слога Августиномъ опредѣляется не предметами—обыкновеннымъ, среднимъ и возвышеннымъ (какъ это было въ римскомъ краснорѣчии), а тѣмъ дѣйствіемъ или впечатлѣніемъ, какое проповѣдникъ долженъ произвести на слушателей,—такъ что по Августину проповѣдникъ смѣло можетъ говорить объ одномъ и томъ же предметѣ любыми изъ трехъ слоговъ (простымъ—въ случаѣ нужды въ наученіи, среднимъ—въ случаѣ желанія поправить слушателей, и возвышеннымъ—въ томъ случаѣ, когда нужно прибѣгнуть къ убѣдительности). Понятно, что проповѣдникъ, поставившій напр. цѣлю какой-нибудь своей проповѣди учить слушателей отъ начала до конца, и слѣдуя на этотъ разъ вполне совѣтамъ Августина, вынуждается говорить все однимъ и тѣмъ же слогомъ простымъ, что съ своимъ однообразіемъ легко можетъ навести скуку на слушателей. Предвидя это, Августинъ рекомендуетъ производить смѣшеніе въ слогахъ, по возможности разнообразить способы выраженія, потому что—какъ онъ самъ говоритъ—если поученіе слишкомъ долго и пространно, выражается однимъ какимъ-либо изъ означенныхъ слоговъ, то скоро наскучиваетъ слушателя (2). Августинъ даже научаетъ, какъ это дѣлать. Въ слогъ высокій, говоритъ онъ, всегда или почти всегда съ достоинствомъ и приличіемъ могутъ входить начала и основанія слога средняго. Равнымъ образомъ въ слогъ высокій можетъ входить и простой слогъ, по усмотрѣнію и волю оратора. Тотъ же простой слогъ можетъ входить и въ слогъ средній,—тамъ, гдѣ встрѣчаются

(1) *Ibid.* (1)

(2) *Ibid.* (2)

(1) *Ibid.* cap. 20.

(2) *Ibid.* cap. 22.

(3) *Ibid.*—*ibid.*

вопросы для размышленія. Средній слогъ долженъ входить въ составъ и высокаго и простаго слога (1).

Умѣнье выбрать для проповѣди предметъ истинный и достойный слушанія, употребить при этомъ для предмета въ простомъ слогѣ *удозлеетворительныя* (Sufficiencia) выраженія, въ среднемъ — *красивыя и блестящія* (Splendētia), въ высокомъ — *сильныя и поразительныя* (vehementia) — свидѣтельствуешь, по бл. Августину, о томъ, что такой проповѣдникъ въ одно и тоже время и *мудръ* и *краснорѣчивъ*.

По «Doctrina Christiana» бл. Августина нѣтъ никакого грѣха въ произнесеніи съ церковной кафедры чужой проповѣди. Зная, что не мало найдется такихъ личностей, которыя могутъ прекрасно произносить проповѣди, но не могутъ обработать того, что и о чемъ хотятъ сказать, не могутъ — т. е. — писать проповѣдей, — блж. Августинъ рекомендуетъ таковымъ выбирать написанныя мудро и краснорѣчиво поученіе другихъ, заучивать ихъ наизусть и затѣмъ уже предлагать ихъ народу (2). За этимъ способомъ распространенія христіанской истины бл. Августинъ какъ будто даже оставляетъ преимущество предъ самостоятельнымъ составленіемъ проповѣди, когда говоритъ: «это одинъ изъ истинно полезныхъ способовъ распространять истину, потому что чрезъ этотъ способъ дѣлается вдругъ много проповѣдниковъ и провозвѣстниковъ истины, безъ увеличенія числа учителей» (3) и проповѣдники, произносящіе чужія проповѣди, не должны смущаться тѣмъ, что они крадутъ чужое, подобно тѣмъ, которыхъ обличаетъ пророкъ Іеремія слѣдующими словами: *иже крадутъ слова ея кійждо отъ искренняго своего* (XXIII, 30), потому что крадетъ тотъ, кто похищаетъ чужое, а слово Божіе не есть чужое, оно достояніе всѣхъ. Августинъ

(1) Ibid. cap. 23.

(2) Ibid. cap. 29.

(3) Здѣсь блж. Августинъ придерживается совѣта Апостола Іакова — Іак. III, 1.

скорѣе согласенъ обозвать воромъ того, кто хотя и говоритъ хорошо и притомъ свое, но въ то же время самъ живетъ худо: потому что собственное слово проповѣдника является чужимъ, такъ какъ оно не гармонируетъ съ его сердцемъ, съ его нравственностію. Краснорѣчивый, но дурной человѣкъ противъ своей воли какъ бы для того именно и сочиняетъ хорошее поученіе, чтобы проповѣдалъ оное другой, хотя не краснорѣчивый, но добрый человѣкъ. (1).

Вотъ вкратцѣ несложная гомилетическая теорія бл. Августина, заключающаяся въ IV-й книгѣ его «*Doctrina Christiana*». Правда, самостоятельнаго труда здѣсь не много: большая часть заимствована изъ языческой риторики, за исключеніемъ лишь образцовъ и примѣровъ, взятыхъ Августиномъ изъ Священнаго Писанія и латинскихъ отцевъ церкви для обоснованія развиваемыхъ имъ мыслей. Но нельзя быть и слишкомъ—строго требовательнымъ на этотъ разъ, такъ какъ Августинъ своимъ сочиненіемъ «*Doctrina Christiana*» заложилъ основаніе новой богословской науки, для которой до Августина, этого почтеннаго учителя церкви, ничего не было сдѣлано.

(Продолженіе впереди).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Предстоящее празднованіе 500-лѣтія со дня явленія Чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери.—26-го іюня Тихвинъ будетъ праздновать день 500-лѣтія явленія чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери. Коммиссія, избранная жителями г. Тихвина изъ всѣхъ сословій, подъ предсѣдательствомъ городского головы, выработала слѣдующее: 1) поручить тихвинскому городскому головѣ В. С. Нагольскому о высокаторжественномъ днѣ празднованія объявить въ газетахъ; 2) всенподданнѣйше просить чрезъ особую депутацію высокой милости—поч-

(1). Ibidem.

титъ день празднованія личнымъ присутствіемъ Его Императорскаго Величества: 3) просить о томъ же высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора; 4) въ случаѣ прибытія Государя Императора поднести Его Императорскому Величеству при въѣздѣ въ городъ хлѣбъ-соль на блюдѣ и солонѣ изъ дерева мѣстнаго произростанія; 5) ходатайствовать о разрѣшеніи въ день празднованія вынести святую чудотворную икону Божіей Матери на площадь города, гдѣ и отслужить молебствіе. Перенесеніе иконы сопровождается торжественнымъ крестнымъ ходомъ; 6) въ память дня 500-лѣтія для распространенія въ народѣ подробныхъ свѣдѣній о явленіи и чудесахъ св. иконы Тихвинской Божіей Матери, ко дню торжества для безплатной раздачі отпечатать 3,000 экземпляровъ образа Тихвинской Божіей Матери и 3,000 экземпляровъ книжки «Сказаніе о чудесахъ иконы»; 7) въ продолженіе цѣлаго дня празднованія производить звонъ во все колокола, городъ убранъ флагами, а вечеромъ Соборную площадь и Богородицкую улицу иллюминировать; 8) открыть подписку на добровольныя пожертвованія для составленія капитала съ благотворительною цѣлю и наименовать его: «капиталомъ въ память 500-лѣтняго празднованія явленія чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери». Собранный капиталъ хранить вѣчно и безъ употребленія, хотя бы и временно на цѣли чуждыя благотворенію. Половину $\%$ съ него отчислять ежегодно на приращеніе основнаго капитала, а другую расходовать на благотвореніе 26-го іюня, день празднованія явленія чудотворной иконы Божіей Матери.

— О дарованіи раскольниковъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ. — Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дарованіи раскольниковъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ относительно послѣдователей раскола узаконеній, постановить слѣдующія правила:

1) Паспорты на отлученіи внутри Имперіи выдаются расколь-

низамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненій.

2) Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественного порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно пристуна къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8-й сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допу-

екается съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, причемъ о каждомъ случаѣ этого рода министръ входить предварительно въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращающему для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверныя кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ дозволяются: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и др. лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ а статьи 9-й настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія, или монашескаго и священно-служительскаго одѣяній, и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7

и 8 настоящаго узаконенія требуется разрѣшеніе или утвержденіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

II. Отмѣнить нижеслѣдующія статьи свода законовъ: а) тома IX, законовъ о состояніяхъ (изд. 1876 г.), статьи 528, 530 и 531; б) тома X, части 2, законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1876 г.), статью 329; в) тома XI, части 2, устава торговаго (изд. 1857 г.), примѣчаніе 2 къ статьѣ 13-й и примѣчаніе къ статьѣ 32-й; г) тома XI, части 2, устава ремесленнаго (изд. 1879 года) статью 88 (вторую половину); д) тома XIV, уст. о паспортахъ (изд. 1857 г.), статью 44 и примѣчаніе 1 (по своду), примѣчанія 2, 3 и 4 (по прод. 1876 г.); е) тома XIV, устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (изд. 1876 г.), статьи 50, 51 (вторую половину), 52, 55 (первую половину), 56, примѣчаніе къ статьѣ 62, статьи: 64 съ примѣчаніемъ при ней, 66, 68 съ примѣчаніемъ при ней и 69 (первую половину); ж) тома XV, части 2, законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (издан. 1876 г.), статью 250, — какъ замѣняемая издаваемыми нынѣ правилами.

III. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлагательно принять мѣры къ отмѣнѣ тѣхъ изъ числа невошедшихъ въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ, которыя оеазываются несогласными съ настоящимъ узаконеніемъ или съ Высочайше утвержденными 16-го августа 1864 года заключеніями особаго временнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 3-го мая сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Объ отмѣнѣ подушной подати съ нѣкоторыхъ разрядовъ сельскихъ обывателей и о пониженіи ея окладовъ для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ оной. — Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Ми-

министра Финансовъ о замѣнѣ подушной подати другими налогами. *мнѣніемъ положилъ.*

I. Съ 1-го 1884 года прекратить взиманіе подушной подати:

а) съ крестьянъ безземельныхъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ безъ пріемныхъ приговоровъ, — и

б) съ крестьянъ бывшихъ фабричныхъ и заводскихъ.

II. Съ того же срока понизить облады подушной подати:

а) для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, а также для остальныхъ плательщиковъ подушной подати въ губерніяхъ: Самарской, Смоленской и Новгородской (за исключеніемъ Боровичскаго и Череновецкаго уѣздовъ), въ Торопецкомъ, Великолукскомъ и Холмскомъ уѣздахъ Псковской губерніи, въ Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ Черниговской губерніи, въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ Костромской губерніи и въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи — на половину облада, — и

б) для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ повсемѣстно — на одну десятую часть облада.

III. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя могутъ быть сдѣланы въ дѣйствующихъ правилахъ о паспортахъ и о перечисленіи лицъ податнаго состоянія изъ одного общества въ другое, съ цѣлью доставленія большей свободы передвиженія тѣмъ изъ сихъ лицъ, съ коихъ сложена подушная подать, и, по надлежащемъ съ тѣмъ слѣдуетъ сношеніи, внести предположенія свои по означенному предмету на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 14-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— *Прекращеніе Закавказскаго транзита.* — Государь Императоръ, рассмотрѣвъ послѣдовавшія въ государственномъ совѣтѣ разныя мнѣнія по вопросу о закавказскомъ транзитѣ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Прекратить транзитный провозъ иностранныхъ товаровъ черезъ Закавказскій край, отмѣнивъ дѣйствующія нынѣ по сему предмету правила, и 2) дополнить статью 73 общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «сахаръ рафинадъ, привозимый въ

черноморскимъ портамъ Кавказскаго края, очищается пошлиною въ два рубля двадцать копѣекъ золотомъ съ пуда».

— *Циркуляръ Министра Иностранныхъ Дѣлъ къ русскимъ представителямъ за границей.* (Москва, 28-го мая, 1883 года).— Оставляя вмѣстѣ съ Царственною Супругою Своею Москву и возвращаясь въ С.-Петербургъ, Государь Императоръ находитъ нужнымъ поручить Вамъ, равно какъ и другимъ представителямъ, передать чувства признательности Его Величества за признанное расположеніе, выразившееся въ присылкѣ Иностранными Вѣщеносцами и Главами Государствъ чрезвычайныхъ посольствъ и миссій ко дню Священнаго Коронаванія.

Уваженіе оказанное въ настоящемъ случаѣ Царственной Четѣ нашей, было сочувственно встрѣчено русскимъ народомъ, неразрывно связаннымъ съ Августѣйшимъ Императорскимъ Домомъ узами вѣры и единодержавія.

Раздѣляя чувства Своего народа, Государь Императоръ былъ, съ своей стороны, тронутъ выраженіями и доказательствами пріязни со стороны Иностранныхъ Вѣщеносцевъ и Главъ Государствъ, подтвержденными ихъ представителями, стекшимися къ Престолу Ихъ Императорскихъ Величествъ въ эти знаменательные и торжественные дни. Въ обстоятельствѣ этомъ Государю Императору благоугодно было также усмотрѣть благонадежный залогъ согласія и мира, охраненіе коихъ вполне отвѣчаетъ миролюбивымъ намѣреніямъ Его Величества.

Исполняя данное мнѣ Государемъ Императоромъ повелѣніе, я предлагаю вамъ передать правительству, при коемъ вы аккредитованы, выраженіе чувствъ признательности Его Величества.

Подписано: Гирсѣ.

— *Возстановленіе Градоначальства въ С.-Петербургѣ.* — Въ С.-Петербургѣ возстановляется Градоначальство съ нѣкоторыми противъ прежняго порядка ограниченіями и Петербургскій Оберъ-Полицеймейстеръ Генераль-Лейтенантъ Грессеръ переименовывается въ Градоначальника.

— *Царская милость оказанная политическимъ преступникамъ.* (Правительственное сообщеніе).— Состоявшимся 28 марта (5-го апрѣля) сего года приговоромъ особаго присутствія пра-

вительствующаго сената о 17 лицахъ, обвинявшихся во вступленіи въ тайное сообщество, имѣющее цѣлью ниспровергнуть существующій въ Имперіи государственный и общественный строй, и въ разныхъ другихъ преступленіяхъ, направленныхъ къ достиженію указанной преступной цѣли, опредѣлено: дворянина Юрія Богдановича, мѣщанина Петра Телалова, мѣщанина Савелія Златокольекаго, сына діакона Михаила Грачевскаго, лишеннаго всѣхъ правъ состоянія Михаила Клименко и отставнаго лейтенанта флота Александра Буцевича — лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни черезъ повѣшеніе; сына священника Якова Стефановича, дочь священника Прасковью Ивановскую, жену потомственного почетнаго гражданина, изъ дворянъ, Анну Корба, крестьянина Антоиа Борейши, мѣщанина Ивана Калюжнаго, ветеринарнаго врача Александра Прибылева, дворянку Антонину Лисовскую, дочь купца Христину Гринбергъ, дочь священника Надежду Смирницкую, дочь священника Марью Юшкову и жену ветеринарнаго врача Рансу Прибылеву — лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы: Стефановича и Ивановскую безъ срока, Корба на 20 лѣтъ, а остальныхъ восемь обвиняемыхъ на 15 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительствующій сенатъ опредѣлилъ: настоящій приговоръ, на основаніи и. 1 ст. 945-й уст. уг. суд., представить черезъ министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества на предметъ лишенія дворянъ Богдановича, Лисовской, Корба и отставнаго лейтенанта флота Буцевича всѣхъ правъ состоянія, а послѣдняго и ордена св. Станислава 3-й степени, и повергнуть, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 775 уст. уг. суд., участь подсудимыхъ Борейши, Гринбергъ, Юшковой и Прибылевой на Монаршее Его Императорскаго Величества милосердіе, съ ходатайствомъ о замѣнѣ слѣдующаго имъ по закону наказанія — для Прибылевой ссылкой въ каторжныя работы на четыре года, а для Борейши, Гринбергъ и Юшковой ссылкой на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

По вступленіи сего приговора въ законную силу, министр юстиціи, въ 28-й день мая, повергалъ оный на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, и Его Императорскому Величе-

ству благоугодно было, соизволивъ на лишеніе дворянъ Юрія Богдановича, Александра Буцевича, Анны Корба и Антонины Лисовской всѣхъ правъ состоянія, а Буцевича сверхъ сего и ордена св. Станислава 3-й степени и на смягченіе наказанія Христины Гринбергъ и Раисы Прибылевой, сообразно ходатайству особаго присутствія правительствующаго сената, — Всемилостивѣйше повелѣть: Смертную казнь для присужденныхъ къ ней Юрія Богдановича, Петра Телалова, Савелія Златопольскаго, Михаила Грачевскаго, Михаила Клименко и Александра Буцевича — замѣнить каторжными работами безъ срока; Якову Стефановичу, присужденному къ каторжнымъ работамъ безъ срока, ограничить сіе наказаніе каторжными работами на восемь лѣтъ, въ томъ вниманіи, что, при всей тяжести совершенныхъ имъ преступленій, онъ не принималъ участія въ злоумышленіяхъ противъ жизни въ Божѣ почившаго Государя; Антонины Лисовской, присужденной къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ, ограничить срокъ таковыхъ работъ четырьмя годами; Антону Борейшѣ и Маріи Юшковой замѣнить определенное имъ по закону наказаніе: для Борейши — ссылкой на поселеніе въ мѣстахъ отдаленныхъ мѣстахъ Сибири, а для Юшковой — ссылкой на житье въ Западную Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

— *Манифестація въ честь католическихъ епископовъ.* — Варшавскія газеты сообщаютъ въ обширныхъ описаніяхъ подробности пріѣзда и встрѣчи варшавскаго архіепископа Попеля.

Съ самаго утра улицы были запружены массою народа; въ кафедральномъ костелѣ св. Яна собралось духовенство не только со всей варшавской епархіи, но и изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ края. Съ тремя епископами во главѣ, оно встрѣтило архіепископа у воротъ собора. Съ улицы его привѣтствовала криками толпа.

«Этотъ въѣздъ, говоритъ по этому поводу «Gazeta Polska», навсегда останется памятнымъ для нашего города. Это было истинное торжество, въ самомъ полномъ значеніи этого слова, — торжество не только для духовенства, но и для цѣлаго края»...

По описанію очевидца, въ день встрѣчи Виленскаго Епископа Гриневецкаго Вильна также представляла необыкновенно

оживленный видъ. По видимому не было католика, который бы не спѣшилъ увидѣть новаго Епископа,—такъ что православное и русское населеніе города совершенно затерялось какъ бы въ массѣ католическаго и Вильна представлялась вполнѣ польскимъ городомъ.

Епископъ Фелинскій, по пути изъ Ярославля въ Римъ, остановился во Львовѣ на два дня, гдѣ былъ встрѣченъ торжественно, гдѣ принималъ всевозможныя депутаціи и дѣлалъ визиты различнымъ духовнымъ и свѣтскимъ вельможамъ. Онъ внезапно покинулъ Львовъ, вслѣдствіе «официальнаго добраго совѣта» (*rzadowej dobrej rady*), какъ пишутъ газеты, и неожиданно пріѣхалъ въ Краковъ. Этотъ внезапный пріѣздъ сдѣлалъ невозможнымъ тотъ пріемъ, какой ему хотѣло оказать населеніе Кракова, по словамъ «Краж'я», и даже иллюминаціи города, по просьбѣ Фелинскаго, не было, хотя она и была приготовлена. Онъ успѣлъ принять только три депутаціи (между ними редакціи «Czas'a»), и немедленно поѣхалъ дальше, дорогою въ Римъ. Вслѣдствіе того, что Фелинскій принужденъ былъ внезапно покинуть Львовъ и такъ недолго оставался въ Краковѣ, въ Вѣнѣ на вокзалѣ тоже собралась масса жителей поляковъ и нѣсколько польскихъ депутатовъ въ рейсхратѣ, чтобы привѣтствовать Фелинскаго.

— *Новый Варшавскій Генералъ-Губернаторъ.* — Варшавскимъ Генералъ-Губернаторомъ и Командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа назначенъ временный Одесскій Генералъ-Губернаторъ и командующій войсками Одесскаго Округа Генералъ-адъютантъ *Гурко*.

— *Преосвященный Платій, Епископъ Костромскій* (некрологъ).—7-го іюня скончался Преосвященный *Платій* (Рождественскій), Епископъ Костромскій и Галичскій на 57-мъ году отъ роду. Покойный Преосвященный окончилъ курсъ наукъ въ Московской Духовной Академіи въ 1850-мъ году со степенію магистра богословія. Въ 1855 году онъ былъ возведенъ въ санъ Архимандрита и съ 1857 по 1866 годъ состоялъ въ должности Ректора Семинаріи сначала Виѣанской, потомъ Московской. Въ 1866 году онъ былъ назначенъ Викаріемъ Московской Епархіи. Во все время какъ своего двѣнадцатилѣтняго служенія въ Мо-

сквѣ (съ 1866 по 1878 годы) въ званіи викарія, такъ и недол-
гаго служенія въ Костромѣ въ званіи Епархіальнаго Архіерея,
Преосвященный Игнатій пользовался любовью духовенства и ми-
рянъ за свое благочестіе, усердіе къ богослуженію и общедо-
ступность. По словамъ «Церковно-Общ. Вѣстника» покойный
Преосвященный принималъ просителей съ ранняго утра (онъ
имѣлъ привычку вставать въ 2—3 часа и съ 4-хъ часовъ на-
чинался у него уже пріемъ) и до 6—7 часовъ вечера.

— П. П. Альбединскій (некрологъ). — 19 Мая въ Варшавѣ
скончался Петръ Павловичъ Альбединскій Варшавскій Генераль-
Губернаторъ и командующій войсками Варшавскаго военного
округа.

Покойный родился въ 1823 году и началъ службу въ офи-
церскихъ чинахъ, въ л.-гв. конномъ полку, въ 1843 году. Въ
1853 г. онъ назначенъ флигель-адъютантомъ Его Величества,
а въ 1860 г. произведенъ въ генераль-маіоры съ зачисленіемъ
въ Свиту Его Величества. Съ 1858 по 1865 годъ командовалъ
полками л.-гв. конно-гренадерскимъ и л.-гв. гусарскимъ Его
Величества. Въ 1865 г. назначенъ начальникомъ штаба войскъ
гвардіи и петербургскаго округа; въ 1866 году, въ чинѣ гене-
раль-лейтенанта и въ званіи генераль-адъютанта, былъ гене-
раль-губернаторомъ Прибалтійскихъ губерній и командующимъ
войсками рижскаго военного округа (до 1870 г.); затѣмъ гене-
раль-губернаторомъ Сѣверо-Западнаго края и командующимъ
войсками виленскаго округа (1871—1880 годъ), а въ послѣднее
время, до своей кончины, варшавскимъ генераль-губернаторомъ
и командующимъ войсками варшавскаго военного округа. По-
койный принималъ участіе въ славной оборонѣ Севастополя и
исполнялъ многочисленныя порученія, возлагаемыя на него
по Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ дѣлахъ управленія покойный
обнаруживалъ большую терпимость и гуманность,—что дало
поводъ питать полякамъ особаго рода надежды и иллюзіи...

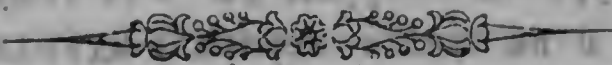
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ АПРѢЛѢ ТЕКУЩАГО ГОДА ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ ВТОРОЙ
ВЫПУСКЪ СОЧИНЕНІЯ ПРОФ. С. ГОГОЦКАГО:

Философія XVII и XVIII в., въ сравненіи
съ философіею XIX в. и отношеніе той и
другой къ образованію (печати. страи. 160).
Цѣна 1 р. 20 коп.

Желающіе приобрѣсти это сочиненіе благоволятъ адресоваться
къ автору, въ Кіевѣ, на бульварной улицѣ, № 44.

У того же автора можно приобрѣсть сочиненіе: Критическое
обозрѣніе ученія Римской церкви о видимой главѣ церкви. Цѣна
50 к. печати. страницъ 87.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово по случаю Священнаго вѣнчанія
и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Импера-
тора Александра Александровича, произнесенное 15-го Мая
1883 года. Краткій очеркъ гомилетической теоріи бл. Августи-
на и его проповѣднической дѣятельности. Лѣтонисъ текущихъ
событій. Объявленіе.

№ 17 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Іюня 1883 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.